

## **Svar på motion gällande klubbens betalningsrutiner. Motion inskickad av Håkan Nord.**

Styrelsen har erhållit en motion från Håkan Nord gällande att se över föreningens betalningsrutiner. Föreningen har redan idag en till stora delar automatiserad lösning för betalningsrutiner, något som gissningsvis såväl motionären som de flesta medlemmar är omedvetna om.

Styrelsen uppskattar stort att medlemmar bryr sig och nya tankar är alltid välkomna. Styrelsen har valt att formulera ett ingående svar som tar upp samtliga Håkan Nord's frågeställningar och förklarar varför lösningen ser ut som den gör, och varför vi i nuläget inte ser att en investering skulle förbättra vare sig arbetsflöde eller ekonomi för föreningen. Styrelsens rekommendation till handhavande av motionen kommer i slutet av detta svar. Svaret har formulerats av föreningens sekreterare och IT-ansvariga Jens Ståhlberg.

Club300 har idag en automatiserad betalningslösning för att ta emot våra omkring 5.800 betalningar per år (ca 3.200 medlemsavgifter, 2.600 för BirdAlarm). Av dessa tas omkring 5.500 emot utan någon handpåläggning från våra resurser (primärt vår medlemsansvariga, kassör och BirdAlarmsansvariga). Utskicket sker automatiskt för BirdAlarm (meddelande i appen + via e-post) samt som en engångskörning i mitten av december för medlemsavgifterna. Betalar man till rätt BG-nr med korrekt OCR-nummer så uppdateras medlemssystem och BirdAlarm automatiskt. Denna investering tog föreningen för 3-4 år sedan och den kostade föreningen omkring 200.000 kronor. Men besparingen var väldigt stor, tidigare lade vi ca 150.000 kronor per år på en arvoderad resurs som tog hand om betalningarna manuellt. Detta är den stora anledningen till att vi först inför 2023 med förändrad struktur kring Roadrunner har behövt höja medlemsavgiften, det hade behövts för flera år sedan annars då 300 kr var medlemsavgift i långt över ett decennium.

Så emottagandet av betalningarna är redan idag automatiserat så långt det är möjligt. Vi kommer aldrig undan folk som skickar in sina avier via kuvert och skriver vad datorerna tolkar som oläsligt, eller som skriver felaktiga OCR-nummer som råkar bli rätt när kontrollsumman räknas ut och därmed slinker igenom.

När man registrerar sig som medlem på hemsidan gör man idag det via ett formulär, och personen läggs manuellt in i våra system. Detta är en enkel process och fakturorna till nya medlemmar mailas oftast samma dag och alltid inom max 3-4 dagar. Vi vill inte automatisera denna process fullt ut av två anledningar. För det första är vår grupp medlemmar väldigt homogen, det är inte så stor rörelse, jag skulle säga att det är klart under 10%, eller ungefär 200 nya medlemmar per år. Gissningsvis skulle investeringen för att bygga en mer automatiserad integration för detta, formulär på hemsidan, koppling till generering av fakturor osv vara minst 75-100.000 kr, och återbetalningstiden därmed blir väldigt lång, om ens kalkylerbar. För det andra, så finns det folk som av olika anledningar inte är välkomna i föreningen då de brutit mot föreningens stadgar, och vi vill därför ha en manuell kontroll på vilka vi lägger in i systemet. Det är trist att det behövs, men så är det.

Vi hoppas de två beskrivningarna ovan svarar på varför vi inte vill ha ytterligare automation vid registrering, men vi vill återigen påpeka att vi har en automatiserad betalösning redan idag. Jag hoppas detta var svar nog på ditt andra yrkande.

När det kommer till e-faktura, så är det liknande där. En utredning vi gjort visar att vi skulle behöva investera ytterligare minst 150.000 i våra IT-system för att implementera e-faktura fullt ut, och till det kommer ytterligare ca 15-40 kr per betalning i ökade kostnader dels mot bankerna, dels mot vår IT-leverantör, då vi får fler och mer komplexa integrationer att hantera, dels för att det helt enkelt är avgifter förknippade med e-faktura. Dessutom är det många av våra medlemmar som inte använder e-faktura, och dessa skulle fortfarande behöva hanteras manuellt. Så i nuläget ser vi inte någon fördel med e-faktura, då det kostar betydligt mer än det smakar. Jag tror det besvarar ditt tredje yrkande.

Så till sist frågan om autogiro. Det är ingenting vi i dagsläget tittar på av flera skäl. Återigen är kostnaden det primära. Det behöver investeras ytterligare ca 150.000 kronor i våra IT-system för att hantera de filöverföringar till och från bankerna som krävs. Till det kommer kostnader för projektledning och utredningar som banken behöver göra för att vi ska bli betrodda som autogiro-utskickare, samt kostnader för varje transaktion som banken vill ha betalt för. Det skulle alltså behövas extremt många som valde att skänka pengar till vår fågelskyddsfond för att det skulle löna sig. Med den mängden medel vi får in idag skulle det handla om minst 3 års återbetalningstid där ALLA våra fågelskyddspengar går till IT-investeringar, och så vill vi ju inte ha det. Och detta var svaret på ditt första yrkande.

Du nämner även Swish i din text, även om det inte är formulerat det i något av dina yrkanden. Problemet med Swish är att det är väldigt komplext att bygga en automatiserad integration som hanterar betalningar där. Eftersom textfältet i Swish är fritext, så är erfarenheterna för de organisationer som infört sådana lösningar att betydligt fler går fel och måste hanteras manuellt, med våra OCR-nummer vi har idag så får användaren en bekräftelse på att numret stämmer. I många fall kan det säkert vara värt det, men vi tror inte vi har särskilt många potentiella medlemmar som avstår från att bli medlemmar för att det är krångligt, så vi tror inte potentialen för oss att få fler medlemmar för att man kan Swisha är särskilt stor. Investeringskostnaden för en helt integrerad och automatiserad Swishlösning är även den i häraden av 175.000 kronor, och till det kommer återigen höjda förvaltningskostnader och bankernas engångskostnader för oss som förening när vi tar emot Swish-betalningar.

Vi är alltid intresserade av förslag på hur vi kan bli bättre och mer effektiva i vår hantering och kommunikation och som skrevs i inledningen tackar vi för att du engagerar dig för föreningens bästa.

### **Yrkande:**

Med hänsyn till den ökade kostnaden och den för föreningens ideella resurser små, om ens några effektiviseringar föreslagna lösningar skulle innebära, yrkar styrelsen **Avslag** på inskickad motion.